



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
60-529 Poznań
Poznań
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79

Poznań, 2019-08-19

URZĄD GMINY w Dopiewie	
Data wpływu	20. 08. 2019
Ilość załączników
Nr. 16540/2019	podpis 

URZĄD GMINY DOPIEWO
62-070 DOPIEWO
DOPIEWO
LEŚNA 1C

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOO-IV.4220.774.2019.WP. Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. KW_225175_RDO_S_plik2.DOC
2. KW_225175_RDO_S_plik2.DOC.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-08-20T06:48:14Z

Podpis elektroniczny

WOO-IV.4220.774.2019.WP.4

Wójt Gminy Dopiewo
ul. Leśna 1c
62-070 Dopiewo

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej wraz z obiektami towarzyszącymi, planowanego do realizacji na działkach nr 202, 203/2 i 204/4, obręb Gołuski, gmina Dopiewo, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W planowanym budynku nie prowadzić procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza i emisji hałasu oraz powodujących wytwarzanie ścieków przemysłowych.
2. Na terenie zakładu zainstalować maksymalnie 4 wentylatory wyciągowe o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy, 3 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każda, 2 jednostki zewnętrzne układu klimatyzacyjnego o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każda, 3 wentylatory wyciągowe o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy, 3 jednostki zewnętrzne układu klimatyzacyjnego o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każda, 1 system wentylacji akumulatorowni o poziomie mocy akustycznej do 65 dB oraz 2 wentylatory pompy p.poż o poziomie mocy akustycznej do 62 dB każdy.
3. Planowaną halę ogrzewać z wykorzystaniem paliwa gazowego lub innego paliwa charakteryzującego się takimi samymi bądź mniejszymi wskaźnikami emisji substancji do powietrza lub stosować źródła, które nie powodują emisji substancji do powietrza.
4. Ruch pojazdów po terenie planowanego zakładu ograniczyć do pory dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

24.06.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Dopiewo z 19.06.2019 r., znak: RPPiOS.6220.7.2019 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych o uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren objęty wnioskiem oznaczony jest jako P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i tereny zabudowy usługowej.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Dopiewo do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania,

możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie hali produkcyjno-magazynowej wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach nr 202, 203/2 i 204/4, obręb Gołuski, gmina Dopiewo na terenie o łącznej powierzchni ok. 4,93 ha. Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1,23 ha, terenów utwardzonych ok. 0,91 ha oraz terenów zieleni ok. 52,89 ha. Planowany do wybudowania obiekt wykorzystywany będzie jako magazyn wysokiego składowania pod wynajem powierzchni dla prowadzenia działalności związanej ze spedycją i dystrybucją towarów. Wnioskodawca planuje wykonanie 34 miejsc postojowych dla pojazdów osobowych i 8 doków dla pojazdów ciężarowych. W k.i.p. założono, że w planowanym budynku nie będzie prowadzona działalność produkcyjna mogąca powodować emisję substancji do powietrza, powstawanie ścieków przemysłowych, czy emisję hałasu. Powyższe z uwagi, iż stanowi podstawę oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko zostało wpisano jako warunek realizacji inwestycji. W k.i.p. wskazano także, że produkcja i usługi dodatkowe, które będą mogły być prowadzone w planowanym obiekcie, nie będą miały znamion działalności zakładu produkcyjnego. Zakłada się również, że w poszczególnych częściach hali odbywać się może praca polegająca na montażu gotowych komponentów w całe układy – tzw. „produkcja lekka”. Działalność taka również nie będzie miała znamion zakładu produkcyjnego, który mógłby oddziaływać na otoczenie poprzez emisję hałasu, wytwarzanie ścieków przemysłowych, czy emisję zanieczyszczeń do powietrza. Zakład będzie funkcjonował w systemie dwuzmianowym. W k.i.p. wskazano, że ruch pojazdów po terenie inwestycji będzie odbywał się wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00, co wpisano w warunku niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 240 m w kierunku południowo-zachodnim. Planowany zakład zostanie zlokalizowany w sąsiedztwie drogi ekspresowej S11, która kształtuje klimat akustyczny na tym terenie. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Na etapie eksploatacji głównymi emitarami hałasu będą wentylatory oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Na terenie planowanego przedsięwzięcia przewiduje się ruch pojazdów ciężarowych oraz ruch pojazdów osobowych. Wnioskodawca oszacował, że natężenie ruchu pojazdów w związku z funkcjonowaniem hali kształtować się będzie na poziomie 50 pojazdów osobowych oraz 24 pojazdów ciężarowych w ciągu dnia pracy. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się umiejscowienie punktowych źródeł hałasu, to jest 4 wentylatory wyciągowe o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy, 3 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każda, 2 jednostki zewnętrzne układu klimatyzacyjnego o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każda, 3 wentylatory wyciągowe o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy, 3 jednostki zewnętrzne układu klimatyzacyjnego o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każda, 1 system wentylacji akumulatorowni o poziomie mocy akustycznej do 65 dB oraz 2 wentylatory pompy p.poż o poziomie mocy akustycznej do 62 dB każdy. Poziomy mocy akustycznej planowanych urządzeń oraz ich maksymalną liczbę, z uwagi na to, że stanowią podstawę analizy akustycznej załączonej do k.i.p. wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Uwzględniając powyższe, w tym sąsiedztwo drogi ekspresowej oraz wyniki przedstawionej analizy akustycznej należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych

terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W k.i.p. podano, że głównymi źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą: kocioł gazowy o mocy do 120 kW – 2 szt., 5 szt. promienników o mocy do 49 kW każdy, 6 szt. nagrzewnic o mocy do 64 kW każda, 2 szt. nagrzewnic o mocy do 96 kW każda oraz ruch pojazdów. Załadunek na regały jak i rozładunek odbywać się będzie za pomocą elektrycznych wózków widłowych. Miejsce ładowania akumulatorów będzie wyposażone w dwa zadaszone wentylatory odciągowe o wydajności 5600 m³/h każdy. Z k.i.p. wynika, że w planowanych budynkach nie będą prowadzone procesy produkcyjne związane z emisją substancji do powietrza. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj działalności w planowanej hali i rodzaj medium grzewczego, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie zakładu nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Niskoemisyjne paliwo gazowe zostało uwzględnione w warunku wskazanym w niniejszej opinii, jako rozwiązanie ukierunkowane na ograniczenie oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego. Dopuszczono również możliwość zastosowania paliw charakteryzujących się takimi samymi bądź mniejszymi wskaźnikami emisji substancji do powietrza, co nie wyklucza również możliwości ogrzewania hali z wykorzystaniem źródeł bezemisyjnych (energia elektryczna, energia odnawialna itp.).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia zostanie zapewniony z sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Woda będzie wykorzystywana wyłącznie na cele socjalno-bytowe pracowników. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawione podmioty. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych z osadnikiem do szczelnego zbiornika retencyjno-ewaporacyjnego. Wody opadowe i roztopowe z dachów odprowadzane będą również do szczelnego zbiornika retencyjnego. W przypadku nawałnych deszczy wody te będą przepompowywane do rzeki Wirynki.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu

używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji Wnioskodawca przewiduje powstawanie odpadów o kodach m.in.: 12 01 01, 12 01 03, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07, 15 01 10*, 15 02 02*, 15 02 03, 16 02 13*. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, oraz obszarów przylegających do jezior. W sąsiedztwie planowanej inwestycji przepływa rzeka Wirynka. Z k.i.p. wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w granicach obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowana elektrownia nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o ok. 5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na nieużytkowanym gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla

których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa

Do wiadomości:

Pani Natalia Jatczak Partner Plan Biuro Inżynierskie Budownictwa Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 104, 61-246 Poznań - pełnomocnik Wnioskodawcy: Goluski Sp. z o.o., pl. Andersa 3, 61-894 Poznań

