

Dopiewo, dnia 14..08.2019r.

**ROA.271.24.2019**

**Do wszystkich uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Dopiewie”.

1. Zamawiający informuje, że po upływie terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wpłynęły do niego pytania, nie mniej jednak Zamawiający mając na uwadze dbałość o właściwy przebieg postępowania, zapoznał się z ich treścią, przeanalizował je i udziela następujących odpowiedzi.

**Treść pytań:**

1. § 2 ust. 5 lit f - wnoszę o wykreślenie słów:
  - 1) jego prawidłowość, jak też" - za przygotowanie PFU odpowiada Zamawiający, wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za dokumenty przetargowe
  - 2) „zgodnie z intencją i znaczeniem przedmiotowego dokumentu" - Wykonawca nie może odpowiadać za intencje Zamawiającego, a jedynie realizować to, co jest w PFU napisane
2. § 4 ust. 2 - wnoszę o wykreślenie od słów: „przez co najmniej okres realizacji zamówienia" do końca ustępu. Te zapis narzuca konieczność zawierania umów o pracę na czas realizacji inwestycji i dopuszcza jedynie ich rozwiązanie - nie uwzględnia natomiast możliwości skierowania do realizacji zamówienia pracownika, któremu umowa o pracę kończy się (ale nie w drodze rozwiązania) przed upływem terminu realizacji inwestycji.
3. § 4 ust. 5 - wnoszę o wykreślenie obowiązku podawania imion i nazwisk pracowników.
4. § 8 ust. 3 - wnoszę o dopisanie na końcu chyba, że Zamawiający bezzasadnie nie wyrazi zgody na wnioskowana zmianę osoby".
5. § 9 pkt 18 - wnoszę o wykreślenie. Obowiązki Wykonawcy związane z gwarancją zostały opisane w umowie, w związku z tym zapis określający zobowiązanie wykonawcy z tytułu wad - bez wskazania np. okresu trwania tego zobowiązania (a zatem mający charakter bezterminowy) jest niedopuszczalny.
6. § 14 ust. 11 pkt 1 lit a) - wnoszę o dodanie na początku wyrażenia: „w przypadku wad uniemożliwiających użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem" - wady nieistotne nie mogą stanowić podstawy do odmowy odbioru - usuwane są natomiast w ramach



rękojmi.

7. § 14 ust. 11 pkt 1 lit b) - wnoszę o dodanie na początku wyrażenia: „w przypadku wad nieuniemożliwiających użytkowania zgodnie z przeznaczeniem” - uzasadnienie jak wyżej.
  
10. § 15 ust. 1 pkt 15 - wnoszę o zmniejszenie wielkości kary umownej do 0,2 %. Obecna wielkość jest nieproporcjonalna i zawyżona.
11. § 15 ust. 3 - wnoszę o wskazanie konkretnej kwoty. Zamawiający jest zobowiązany do wskazania konkretnej wysokości (poprzez podanie kwoty lub procenta wartości umowy). Jest to bowiem istotna informacja, która wpływa na potencjalny zakres zobowiązań finansowych wykonawcy.
12. § 15 ust. 7 - wnoszę o zmianę sformułowania „w przypadku zwłoki w terminowym dokonywaniu płatności” na: „w przypadku opóźnienia w terminowym dokonywaniu płatności”.
13. § 16 ust. 2 pkt 1 - wnoszę o wykreślenie bądź doprecyzowanie zapisu - jest on bowiem nieprecyzyjny - nie jest jasne co oznacza stwierdzenie „nie uzgodnił opracowań” - jakich opracowań, z jakiego powodu (czy także z winy np. Zamawiającego?) oraz czy np. ewentualne jednodniowe opóźnienie też jest „nieuzgodnieniem”. Przesłanki odstąpienia od umowy powinny być opisane w sposób jasny, precyzyjny i wyczerpujący.
14. § 16 ust. 2 pkt 4 - wnoszę o dopisanie „w sposób istotny” - ewentualne drobne, nieistotne odstępstwa nie powinny stanowić podstawy do odstąpienia od umowy - Zamawiającemu przysługują inne instrumenty prawne (np. rękojmia, prawo odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia itp.).
15. § 17 ust. 1 - wnoszę o wykreślenie wyrażenia: „(bez uwag)” - protokół odbioru końcowego może bowiem zawierać uwagi.
16. § 17 ust. 12 - wnoszę o wykreślenie sformułowania „lub odpowiednio równoważną” - jest bowiem niejasne, co konkretnie Zamawiający rozumie pod tym pojęciem.
17. § 17 ust. 13 - wnoszę o wykreślenie - byłoby to bowiem faktyczne przywrócenie okresu gwarancji, który już upłynął.
18. § 18 ust. 7 - wnoszę o:
  - 1) wykreślenie ograniczenia „nie później niż w terminie 7 dni od zaistnienia



powyższych okoliczności" - wniosek wykonawcy może być bowiem obiektywnie zasadny, bądź nie - ograniczanie możliwości dochodzenia przez wykonawcę słusznym roszczeń o zawarcie aneksu - i do tego do tak drastycznie krótkiego terminu - nie znajduje żadnego uzasadnienia (dodatkowo - przy tak długotrwałej inwestycji, jaką są roboty budowlane w formule zaprojektuj i wybuduj) na gruncie ustawy prawo zamówień publicznych, ani kodeksu cywilnego.

- 2) wykreślenie ostatniego zdania: „Uwzględnienie okoliczności opisanych w ust. 2, a skutkujących zmianą terminu realizacji umowy może nastąpić jedynie w sytuacji, gdy tamują one cały proces realizacji umowy”. Niejasne i niedoprecyzowane jest pojęcie „tamować” - dodatkowo, okoliczności te mogą po prostu opóźnić (a nie „tamować”) lub zwiększać koszty - a więc takie ograniczenie jest niedopuszczalne.
19. § 18 ust. 9 - wnoszę o dopisanie pracowniczych planów kapitałowych, zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych.
20. § 19 ust. 2 pkt 4 - wnoszę o wykreślenie ograniczenia „przez łączny okres powyżej 10 dni” - Wykonawca powinien mieć prawo do aneksu terminowego za każdy dzień trwania tych okoliczności, takie ograniczenie nie ma bowiem żadnego merytorycznego uzasadnienia.
21. § 19 ust. 5 - wnoszę o wykreślenie zdania pierwszego.
22. § 19 ust. 10 - wnoszę o dopisanie pracowniczych planów kapitałowych, zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych.
23. § 22 ust. 9 - wnoszę o wykreślenie - zapis niedopuszczalny. Zamawiający zobowiązany jest do precyzyjnego określenia w umowie, w jakim zakresie następuje przeniesienie praw autorskich. Nie może natomiast zobowiązywać wykonawcy na przyszłość do nieodpłatnego rozszerzania udzielonych praw autorskich.
24. § 22 ust. 12 i 13 - wnoszę o precyzyjne wskazanie, o jakie roszczenia chodzi Zamawiającemu
25. § 24 ust. 5 - wnoszę o wykreślenie ostatniego zdania - to zobowiązanie nałożone na Wykonawcę jest niezrozumiałe. Wykonawca składa zabezpieczenie, które (jeżeli nie jest w formie pieniężnej) podlega akceptacji Zamawiającego. Co jeszcze ma zrobić Wykonawca po złożeniu zaakceptowanego przez Zamawiającego zabezpieczenia?
26. § 24 ust. 9 - wnoszę o zastąpienie wyrażenia „od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane. W przypadku stwierdzenia

konieczności usunięcia wad, zwrot zabezpieczenia nastąpi w terminie 30 dni od dnia ich usunięcia stwierdzonego protokołem pousterkowym" - wyrażeniem: „od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego”.

27. § 30 ust. 2 - wnoszę o wykreślenie - takie uprawnienie Zamawiającego jest niczym nieuzasadnione i narusza w sposób drastyczny zasadę równości stron.

### **Odpowiedzi:**

Odp. na pyt. nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że rozwiązanie umowy o pracę może nastąpić na mocy porozumienia stron, za wypowiedzeniem oraz z upływem terminu, na który została zawarta. Zatem, w terminie „rozwiązanie umowy o pracę” mieści się okoliczność wskazana przez Wykonawcę.

Odp. na pyt. nr 11:

Kwota dofinansowania, o jaką ubiega się Zamawiający w ramach projektu, o którym mowa w § 2 projektu umowy wynosi 6.899.466,66 zł.

Odp. na pyt. Nr 19 i 22:

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści projektu umowy w ten sposób, że:

- w § 18 ust. 9 oraz w § 19 ust. 10 po pkt 3 dodaje się pkt 4 o następującym brzmieniu: „zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”
- w § 18 ust. 12 oraz w § 19 ust. 13 po wyrazie „zdrowotne” dodaje się zwrot: „oraz zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”
- w § 18 ust. 14 oraz w § 19 ust. 15 po wyrazie „zdrowotne” dodaje się zwrot: „oraz zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”, a po wyrazie „usługi” dodaje się zwrot „oraz uiszczanie składek na konto uczestnika pracowniczych planów kapitałowych”
- w § 18 ust. 16 oraz w § 19 ust. 17 dodaje się pkt 3 o następującym brzmieniu: „pisemne zestawienie składek uiszczanych na konto uczestnika pracowniczych planów kapitałowych, a dotyczących pracownika świadczącego usługi w części finansowanej przez Wykonawcę z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy.



W odniesieniu do pozostałych pytań, a w istocie żądań zmiany projektu umowy, Zamawiający wyjaśnia, że przeanalizował przedmiotowe żądania i ich uzasadnienie, jeżeli takie było zawarte i nie stwierdził, aby kwestionowane przez Wykonawcę postanowienia projektu umowy naruszały bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, na co Wykonawca również nie wskazał, lub budziły wątpliwości interpretacyjne. W związku z powyższym Zamawiający odmawia dokonania zmiany projektu umowy w żądanym zakresie.

2. Działając zgodnie z art. 38 ust. 4, 4a i 6 Pzp, biorąc pod uwagę powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia, które są integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający **zmienia termin składania ofert do dnia 23.08.2019r. godz. 11.00, termin otwarcia dnia 23.08.2019r. godz. 11.30.**



*mgr Adrian Napierala*  
Wójt

