

WOO-II.420.32.2019.EK.2

### **Zawiadomienie**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś* zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 21.02.2019 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie.

Publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie niniejszego zawiadomienia nastąpiło w dniu .....

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Zbigniew Gołębiewski*  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
I Przedsięwzięć Liniowych

/dokument podpisany elektronicznie/

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

WOO-II.420.32.2019.EK.1

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad

**stwierdzam, że**

- I. realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S5 Poznań – Wrocław na odcinku od węzła Głuchowo (bez węzła) do węzła Kaczkowo (bez węzła), przebiega etapowo;
- II. aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 19.08.2011 r., stary znak RDOŚ-30-OO.II-66191-30/10/ek nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S5 Poznań – Wrocław na odcinku od węzła Głuchowo (bez węzła) do węzła Kaczkowo (bez węzła), częściowo zmienionej i utrzymanej w mocy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzją z 21.02.2013 r. znak: DOOŚ-idk.4200.143.2011.ew.26 oraz następnie zmienionej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-OAI.4200.26.2015.ew.5 z 20.04.2016 r., oraz aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w postanowieniach, o których mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z: 12.09.2014 r. znak: WOO-II.4242.1.2014.EK.12; 11.03.2016 r. znak: WOO-II.4242.2.2015.JC.18; 30.08.2017 r. znak: WOO-II.4242.6.2017.EK.10; 03.11.2017 r. znak: WOO-II.4242.5.2017.JC.8 oraz 29.12.2017 r. znak: WOO-II.4242.7.2017.BZ.10.

## UZASADNIENIE

W dniu 8.02.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (Oddział w Poznaniu) o zajęcie stanowiska w sprawie etapowej realizacji budowy drogi S5 Poznań – Wrocław na odcinku od węzła Głuchowo (bez węzła) do węzła Kaczkowo (bez węzła) oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 19.08.2011 r., stary znak RDOŚ-30-OO.II-66191-30/10/ek nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S5 Poznań – Wrocław na odcinku od węzła Głuchowo (bez węzła) do węzła Kaczkowo (bez węzła), dalej *decyzja ooś* oraz w postanowieniach, o których mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 *ustawy ooś*, złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś* może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy ooś*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 *ustawy ooś*, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

*Decyzja ooś* została częściowo zmieniona i utrzymana w mocy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzją z 21.02.2013 r. znak: DOOŚidk-4200.143.2011.ew.26. Z tego wynika, że nie upłynął jeszcze termin 6 lat, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy ooś*. Termin ten mija 21.02.2019 r.

Analizując wniosek *Regionalny Dyrektor* zbadał, iż realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S5 Poznań – Wrocław na odcinku od węzła Głuchowo (bez

węzła) do węzła Kaczkowo (bez węzła) przebiega etapowo, co wynika z faktu, iż dla kolejnych odcinków wnioskodawca uzyskiwał odrębne pozwolenia na budowę, w toku których *Regionalny Dyrektor* uzgadniał warunki realizacji przedsięwzięcia, tj.:

- decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 14.11.2014 r. znak: IR-III.7820.21.2013.3 zezwalająca na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi S5 od węzła Głuchowo do węzła Wronczyn (dł. 15,9 km). Obecnie trwają prace budowlane, a Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał pozwolenia na użytkowanie jednej jezdni drogi ekspresowej wraz z obiektami inżynierskimi. W ramach postępowania o wydanie decyzji *Regionalny Dyrektor* wydał 12.09.2014 r. postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia, znak: WOO-II.4242.1.2014.EK.12.
- decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 29.04.2016 r. znak: IR-III.7820.30.2014.3 zezwalająca na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi S5 od węzła Radomicko do węzła Wronczyn (dł. 28,7 km). Obecnie trwają prace budowlane na MOPach, a Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał pozwolenia na użytkowanie dla całej inwestycji z wyłączeniem MOPów (nie złożono jeszcze zawiadomienia o zakończeniu robót budowlanych). W ramach postępowania o wydanie decyzji *Regionalny Dyrektor* wydał 11.03.2016 r. postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia, znak: WOO-II.4242.2.2015.JC.18.
- decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 26.10.2017 r. znak: IR-III.7820.15.2017.2 zezwalająca na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi S5 w zakresie budowy węzła Radomicko. W chwili obecnej trwają prace budowlane, a Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał pozwolenie na użytkowanie części węzła Radomicko (obecna nazwa węzeł Lipno) w celu umożliwienia połączenia odcinka Radomicko - Kaczkowo z istniejącą drogą krajową nr 5. W ramach postępowania o wydanie decyzji *Regionalny Dyrektor* wydał 30.08.2017 r. postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia, znak: WOO-II.4242.6.2017.EK.10.
- decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 20.12.2017 r. znak: IR-III.7820.9.2017.2 zezwalająca na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi S5 od węzła Wronczyn do węzła Kościan Południe (dł. 18,9 km). W chwili obecnej trwają prace budowlane. W ramach postępowania o wydanie decyzji *Regionalny Dyrektor* wydał 03.11.2017 r. postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia, znak: WOO-II.4242.5.2017.JC.8.
- decyzja Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23.02.2018 r. znak: IR-III.7820.8.2017.2 zezwalająca na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi S5 od węzła Kościan Południe do węzła Radomicko (dł. 15,0 km). W chwili obecnej trwają prace budowlane. W ramach postępowania o wydanie decyzji *Regionalny Dyrektor* wydał 29.12.2017 r. postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia, znak: WOO-II.4242.7.2017.BZ.10.

Wszystkie zrealizowane i realizowane części przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S5 Poznań – Wrocław na odcinku od węzła Głuchowo (bez węzła) do węzła Kaczkowo (bez węzła) wykonane zostały i wykonywane są zgodnie z warunkami określonymi w *decyzji ooś*, w *decyzji* Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 21.02.2013 r. znak: DOOŚIdk-4200.143.2011.ew.26 oraz w *decyzji* Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 20.04.2016 r. znak: DOOŚ-OA.4200.26.2015.ew.5 zmieniającej *decyzję ooś*, uszczegółowionymi i dostosowanymi do uwarunkowań środowiskowych na etapie ponownych ocen oddziaływania na środowisko przeprowadzanych w ramach pięciu postępowań o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Należy zatem potwierdzić aktualność i możliwość spełnienia warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w *decyzji ooś* oraz w przywołanych wyżej postanowieniach uzgadniających warunki realizacji przedsięwzięcia, o których mowa w art. 90 ust. 1 *ustawy ooś*.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca, podał informacje na temat stanu środowiska w rejonie realizowanego przedsięwzięcia. Wskazał, że teren wzdłuż pasa

drogowego został w całości przekształcony, zgodnie z warunkami określonymi w *decyzji ooś* oraz w postanowieniach. Ponadto zbadał, że na dzień składania wniosku wokół inwestycji, nie nastąpiły istotne zmiany w zagospodarowaniu okolicznych terenów: nie wylesiono znacznych obszarów, nie zmeliorowano trwałych użytków zielonych przekształcając je w pola uprawne, co diametralnie zmieniłoby uwarunkowania przyrodnicze. W kilku miejscach pojawiła się natomiast nowa zabudowa mieszkaniowa, m.in.:

- odcinek Głuchowo – Wronczyn: w km ok. 2+300 strona lewa, dwa budynki mieszkalne; w km ok. 10+300 strona lewa, jeden budynek mieszkalny;
- odcinek Kościan Południe – Radomicko: w km ok. 23+900 strona prawa, jeden budynek mieszkalny;
- odcinek Radomicko – Kaczkowo: w km ok. 11+700 strona prawa, jeden budynek mieszkalny.

Jak ustalono, część nowych terenów wymagających ochrony akustycznej będzie chroniona ekranami, które już powstały lub które powstaną w ramach budowy przedsięwzięcia. W *decyzji ooś* oraz w postanowieniach uzgadniających *Regionalny Dyrektor* określił obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej, w której dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. Wyniki analizy wykażą, czy zaprojektowane i wykonane ekrany akustyczne w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia są wystarczające, także w kontekście powstania nowej zabudowy mieszkaniowej.

Po przeanalizowaniu wniosku, na podstawie informacji o stanie środowiska oraz zapisów *decyzji ooś*, a także informacji o możliwości realizacji warunków określonych w *decyzji ooś* oraz postanowień wydanych na podstawie art. 90 ust. 1 *ustawy ooś Regionalny Dyrektor* zajął stanowisko, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo i aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w *decyzji ooś* oraz w postanowieniach, o których mowa w art. 90 ust. 1 *ustawy ooś*.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 4a *ustawy ooś* na wydane postanowienie służy stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
/.../  
Jacek Przygocki  
Zastępca Dyrektora –  
Regionalny Konserwator Przyrody

### Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu – wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*