

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), a także **§ 3 ust. 2 pkt 2** i **§ 3 ust. 1 pkt 37** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Mondi Poznań Sp. z o. o. w imieniu którego występuje **Pełnomocnik Pan ...**

ustalam

brak potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do termicznego oczyszczania gazów odlotowych na terenie działki o nr ewid. 637/3 w miejscowości Dopiewo, gmina Dopiewo. oraz montażu zbiornika buforowego na octan etylu o pojemności 13 000 l na działce o nr ewid. 637/4 obręb Dopiewo, Gmina Dopiewo.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 2 grudnia 2015 r. **Mondi Poznań Sp z o.o. , ul. Wyzwolenia 34/36, 62-070 Dopiewo** w imieniu którego występuje **Pełnomocnik Pan ...** wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do termicznego oczyszczania gazów odlotowych na terenie działki o nr ewid. 637/3 w miejscowości Dopiewo, gmina Dopiewo. oraz montażu zbiornika buforowego na octan etylu o pojemności 13 000 l na działce o nr ewid. 637/4 obręb Dopiewo, Gmina Dopiewo.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w **§ 3 ust. 2 pkt 2**, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), w związku z rozbudową przedsięwzięcia wymienionego w **§ 3 ust. 1 pkt 37** cytowanego rozporządzenia, a zatem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których obowiązek może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę powyższe Wójt Gminy Dopiewo zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 t.j.) w dniu 4 grudnia 2015r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie, z jednoczesnym pouczeniem o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji w każdym stadium postępowania administracyjnego.

Ponadto zamieszczono w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku informacje o złożeniu wniosku w przedmiotowej sprawie, podając powyższe do wiadomości na prowadzonej przez Gminę stronie internetowej.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) Wójt Gminy Dopiewo pismem z dnia 8 grudnia 2015 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w swojej opinii nr NS-52/2-228(1)/15 z dnia 21 grudnia 2015 (data wpływu do tut. Urzędu 28 grudnia 2015r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Takie samo stanowisko przyjął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swoim postanowieniu z dnia 11 stycznia 2016 r., nr WOO-IV.4240.1595.2015.DG.4 (data wpływu do tut. urzędu 13 stycznia 2016 r.) gdzie stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie instalacji do termicznego oczyszczania gazów odlotowych, usytuowanej na działce 637/3 oraz montażu zbiornika buforowego na octan etylu o pojemności 13 000 l na działce 637/4, obręb Dopiewo, na terenie Mondi Poznań Sp. z o.o. w Dopiewie przy ul. Wyzwolenia 34/36. Zakład usytuowany jest na działkach nr: 637/1, 637/2, 637/3, 637/4, 637/5 i 637/11, obręb Dopiewo i jest producentem opakowań foliowych metodą wklęsłodruku. Rodzaj realizowanej technologii wiąże się z eksploatacją instalacji do powierzchniowej obróbki produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych. Produkcja opakowań obejmuje drukowanie napisów na folii, laminowanie folii, cięcie zadrukowanych i zalaminowanych opakowań. Przeważająca ilość wyrobów to wyroby z polietylenu (PE), polipropylenu (PP), poliestru (PET) oraz laminaty w/w. folii, tj. PP/PE, PET/PE, PP/PP. W związku z realizowaną produkcją zakład posiada instalację termicznego dopalania rozpuszczalników w gazach odlotowych o wydajności 90 000 m³/h, w której oczyszcza się gazy z czterech maszyn drukarskich, dwóch maszyn laminujących oraz z urządzeń myjących. W związku z ciągłym doskonaleniem układu wentylacji miejscowej, mającym na celu dotrzymanie wymaganych przepisami norm w zakresie warunków pracy, ilość powietrza, jaka może być poddana oczyszczeniu w jednostce czasu jest niewystarczająca. Taka sytuacja zmusza prowadzącego instalację do dopasowywania ilości jednocześnie pracujących urządzeń oraz stopnia ich obciążenia do możliwości reaktora. Montaż nowego dopalacza pozwoli uniknąć tego typu ograniczeń. Potrzeba montażu zbiornika buforowego na octan etylu wynika z faktu, że obecny układ technologiczny nie pozwala przyjąć całej pojemności cysterny do istniejących 3 zbiorników o pojemności 10 000 l każdy, a nadwyżka przelewana jest do zbiorników IBC, z których octan jest przepompowywany do dużych zbiorników. Aby wyeliminować tę operację Inwestor zamierza posadowić na zewnątrz budynku magazynu farb zbiornik o pojemności 13 000 l. Inwestor jednoznacznie wskazał, że planowane inwestycje nie wiążą się ze wzrostem zużycia farb i rozpuszczalników w skali roku, a podyktowane są jedynie poprawą organizacji pracy.

Projektowany reaktor termiczny będzie urządzeniem, którego zasada działania będzie identyczna, do obecnie eksploatowanego dopalacza. Istniejący reaktor jest urządzeniem pięciokomorowym, a projektowany dopalacz ma mieć trzy komory dopalania. Projektowane urządzenie będzie usytuowane obok istniejącego reaktora nieopodal hali produkcyjnej, na terenie utwardzonym, jako konstrukcja wolnostojąca, niezadaszona. Reaktor termiczny będzie charakteryzował się skutecznością redukcji zanieczyszczeń na poziomie 99,8%, a nominalny wydatek powietrza wynosić będzie 30.000 Nm³/h. Źródłem energii cieplnej, inicjującej proces dopalania, będzie palnik gazowy, na gaz ziemny.

Planowany zbiornik buforowy będzie posadowiony na zewnątrz budynku magazynowego, przy ścianie od strony północno zachodniej, na terenie utwardzonym. Będzie to zbiornik poziomy o pojemności 13000 l (13 m³), o podwójnym płaszczu, z systemem kontroli wycieku. Projekt przewiduje wykonanie nowego przyłącza obok istniejących, do napełniania zbiornika buforowego. Cała instalacja będzie szczelna, wykonana ze stali nierdzewnej i wyposażona w odpowiednią automatykę. Zbiornik buforowy wyposażony będzie w układ kontroli wycieku, instalacje oddechową i przerywacz płomienia. Zbiornik buforowy octanu etylu ma za zadanie przejąć nadwyżkę octanu etylu, podczas rozładunku autocysterny. Inwestor przewiduje potrzebę jego użycia ok. 4 razy w miesiącu, przy czym zakłada się jednorazowe przyjęcie rozpuszczalnika na poziomie 10 m³. Roczna ilość magazynowanego rozpuszczalnika wynosi 480 m³.

Nowy reaktor termiczny będzie, tak jak reaktor istniejący, źródłem emisji lotnych związków organicznych (dalej LZO), tlenku węgla oraz tlenków azotu. Planowana rozbudowa reaktora będzie się wiązała ze zmianami w zakresie emisji substancji do powietrza. Średnioroczna emisja LZO pozostanie bez zmian, nastąpi natomiast wzrost emisji maksymalnej LZO, ponadto wzrośnie emisja maksymalna i średnioroczna tlenków powstających w wyniku spalania energetycznego gazu ziemnego i dopalanych LZO (NO₂ i CO). Montaż zbiornika buforowego będzie wiązał się z uwalnianiem dodatkowej emisji octanu etylu poprzez zawór odpowietrzający zbiornika. Obecnie, w związku z prowadzoną działalnością, zakład eksploatuje instalacje objęte pozwoleniem zintegrowanym oraz instalacje objęte zgłoszeniem, z których emisja jest jakościowo zbieżna z emisją źródła projektowanego. Biorąc powyższe pod uwagę, a także przedstawioną w karcie analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie pogorszy znacząco stanu powietrza w rejonie inwestycji. Etap realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z wpływem na klimat, jednakże z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia i zastosowane rozwiązania w zakresie minimalizacji emisji substancji do powietrza należy uznać, że wpływ ten będzie przejściowy i pomijalnie mały.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie obecnie utwardzonym i nie będzie miało ono wpływu na bilans powierzchni zakładu. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie wielkość realizowanej produkcji, nie zmieni się także ilość zużywanych materiałów produkcyjnych (farb, klejów, rozpuszczalników, folii), nie zmieni się ilość zużywanej wody oraz ilość powstających ścieków socjalnych i przemysłowych. Rozbudowa instalacji do termicznego dopalania oraz zbiornika buforowego nie będzie miała wpływu na gospodarkę odpadami. Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w sposób selektywny, w specjalnie do tego celu przystosowanych pojemnościowo i konstrukcyjnie pojemnikach. Miejsce magazynowania odpadów odbywać się będzie w miejscu niedostępnym dla osób trzecich. Odpady, które powstaną w trakcie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane przez wytwórcę odpadów czyli firmę przeprowadzającą powyższe prace.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j *ustawy o oś*, ze względu na skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód.

Biorąc pod uwagę rodzaj i planowany cel przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Najbliższe tereny chronione akustycznie, to zabudowa mieszkalna zlokalizowana w odległości ok. 100 m od miejsca, w którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie. Inwestor wskazał, że instalacja dopalania pozostanie bez wpływu na ruchome źródła hałasu, nie będzie wiązała się z jakimkolwiek wpływem na ruch pojazdów na terenie zakładu. Również eksploatacja zbiornika magazynowego octanu etylu nie będzie miała wpływu na kształtowanie się hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Ilość i rodzaj źródeł emisji hałasu nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu przedstawionego w pozwoleniu zintegrowanym. Znaczący wpływ na klimat akustyczny w rejonie przedmiotowego przedsięwzięcia mają: istniejący zakład, drogi publiczne oraz linia kolejowa. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy spełnieniu założeń technologicznych przedstawionych w dokumentacji, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu hałasu w środowisku, a co się z tym wiąże przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy oos* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos* dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy oos*, należy uznać, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e *ustawy oos* na podstawie przedstawionych materiałów ustalono, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz z obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010, oddalone o ok. 4 km od zakładu. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i jego lokalizację, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak potrzeby wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk dla których ochrony zostały wyznaczone obszary natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty fragmentacji

siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Wójt Gminy Dopiewo po zapoznaniu się z materiałem dowodowym – kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu - analizując wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w związku z czym postanowieniem z dnia 8.02.2016 r. odstąpiono od nakładania na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Dopiewo pismem z dnia 8.02.2016 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu, w tym z opiniami wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

W odpowiedzi na zawiadomienie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w dniu 19.02.2016 r. wpłynął wniosek Pana ... o powołanie biegłych z zakresu: planowania przestrzennego i urbanistyki, ochrony środowiska, wyceny nieruchomości oraz wyceny szkód w uprawach rolnych.

Wójt Gminy Dopiewo zważył, co następuje:

1. Decyzja środowiskowa określa środowiskowe uwarunkowania realizacji inwestycji poprzez analizę wpływu inwestycji na poszczególne komponenty środowiska w związku z czym tutejszy organ nie widzi zasadności powoływania biegłego z zakresu ochrony środowiska tym bardziej że analiza dokumentacji wykazała że przedmiotowa inwestycja nie pogorszy stanu środowiska. Dodatkowo należy zaznaczyć, że zarówno w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jak i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu stwierdzono, że nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.
2. Działki nie zostaną zabudowane w prawie 100 % jak przytoczono we wniosku o powołanie biegłych ze względu na m.in. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczający zabudowę budynkami do 60 % powierzchni działki. Analizując powyższe oraz biorąc pod uwagę, że zabudowa budynkami nie przekroczy 60 % działki Wójt Gminy Dopiewo nie widzi potrzeby powoływania biegłego z zakresu planowania przestrzennego i urbanistyki.
3. Tutejszy organ stoi na stanowisko, że rozstrzygnięcie sprawy spadku cen gruntu nie jest celem postępowania określającego środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia. Jak słusznie wskazano w wyroku o sygnaturze II SA/Bk 390/10 - Wyrok WSA w Białymstoku:

„Na ocenę legalności zaskarżonej decyzji nie ma też wpływu fakt, iż skarżący nabył swoją nieruchomość w celu wybudowania na niej domów mieszkalnych na sprzedaż, a wskutek realizacji planowanej inwestycji nastąpi znaczny spadek wartości tej nieruchomości. Jak podkreślono, bowiem wyżej w postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia organ bada wyłącznie okoliczności wynikające z unormowań ustawy Prawo ochrony środowiska i

jedynie w tym zakresie posiada kompetencje do rozpatrzenia sprawy. Celem tego postępowania jest określenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, a nie ocena, czy i jak działania inwestora wpłyną na obniżenie wartości nieruchomości sąsiednich. Tym bardziej, że decyzja o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia nie przesądza jeszcze o lokalizacji takiej inwestycji. Przedmiotowa decyzja ma, bowiem charakter przygotowawczy dla postępowania w sprawie wydania decyzji udzielającej pozwolenia na budowę. Zatem dopiero na etapie pozwolenia na budowę zostanie ostatecznie ustalona lokalizacja przedmiotowej inwestycji.”

4. Biorąc pod uwagę wnioski o powołanie biegłego z zakresu wyceny szkód w uprawach rolnych spowodowanych przez działalność inwestora do tej pory, brak jest podstaw do tego typu działania ze względu że, przedmiotowe postępowanie ma na celu ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji nowej inwestycji, która jeszcze nie powstała, a nie szacowania szkód w uprawach rolnych. Ponadto należy podkreślić że zadośćuczynienia za szkody wynikające z sąsiedztwa należy dochodzić przed sądami powszechnymi.

Wójt Gminy Dopiewo w sposób należyty oraz jednoznaczny rozpatrzył i przeanalizował materiał dowodowy zebrany w sprawie i nie uznał wniosku o powołanie biegłych z dziedzin o których mowa w piśmie z dnia 18.02.2016 r. Dodatkowo należy podkreślić, że już 14 marca 2013 r. wnioskodawca wnosił o powołanie ww. biegłych w związku z innym postępowaniem administracyjnym dla tego samego inwestora – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla rozbudowy zakładu Mondi Poznań Sp. z o.o. (RPPiOS.6220.11.2012) - co również spotkało się z odmową ze względu na brak dowodów wpływu działalności wnioskodawcy na szkody w uprawach rolnych. W tym miejscu należy nadmienić, że rację Wójtowi Gminy Dopiewo przyznało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu w decyzji z dnia 27 stycznia 2014 r. o sygnaturze SKO.OŚ.405.215.2013 oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20 sierpnia 2014 r. o sygnaturze IV SA/Po 362/14. W swoich rozstrzygnięciach Organy prowadzące postępowanie nie tylko utrzymały w mocy decyzję organu pierwszej instancji i oddaliły skargę Pana ... ale w uzasadnieniu pouczyły w jaki sposób należy dochodzić swoich praw związanych z ograniczonym korzystaniem z własnej nieruchomości. Reasumując powyższe, Wójt Gminy Dopiewo postanowieniem z dnia 8 marca 2016 r. odmówił powołania biegłych we wnioskowanych dziedzinach.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę opinie właściwych organów - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, a także uwagi jednej ze stron postępowania, Wójt Gminy Dopiewo stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których

mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie niniejszej decyzji otrzymała przed upływem terminu 6 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Wójta Gminy Dopiewo stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki realizacji określone w przedmiotowej decyzji.

2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.).

3. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. ...
2. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
(NS-52/2-228(1)/15)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
(WOO-IV.4240.1595.2015.DG.4)

Charakterystyka przedsięwzięcia: załącznik do decyzji Wójta Gminy Dopiewo z dnia 4 września 2015r. RPPiOS.6220.8.2015

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie instalacji do termicznego oczyszczania gazów odlotowych na terenie działki o nr ewid. 637/3 w miejscowości Dopiewo, gmina Dopiewo. oraz montażu zbiornika buforowego na octan etylu o pojemności 13 000 l na działce o nr ewid. 637/4 obręb Dopiewo, Gmina Dopiewo.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w **§ 3 ust. 2 pkt 2**, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), w związku z rozbudową przedsięwzięcia wymienionego w **§ 3 ust. 1 pkt 37** cytowanego rozporządzenia, a zatem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których obowiązek może być stwierdzony.

Zamierzone przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie instalacji do termicznego oczyszczania gazów odlotowych na terenie istniejącego zakładu (na działce o nr ewid. 637/3) oraz montażu zbiornika buforowego na octan etylu o pojemności 13000 l na działce o nr ewid. 637/4) w miejscowości Dopiewo. Na terenie omawianego zakładu zlokalizowane są obecnie: hale produkcyjno-magazynowe nr 1, 2, 3 i 4 z pomieszczeniami administracyjno-biuroowymi i socjalnymi, magazyn farb, kotłownia gazowa, wiata, portiernia, budynek trafostacji, parking, place manewrowe i drogi wewnętrzne, reaktor termiczny oraz separator - oczyszczalnia ścieków deszczowych. Analizowany zakład jest producentem opakowań foliowych metoda wklęsłodruku. Stosowana technologia wiąże się z eksploatacją instalacji do powierzchniowej obróbki produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych. Przedmiotowy zakład posiada instalacje termicznego dopalania rozpuszczalników w gazach odlotowych o wydajności 90.000m³/h, w której oczyszcza się gazy z nad czterech maszyn drukarskich, dwóch maszyn laminujących oraz z urządzeń myjących. Zadaniem reaktora termicznego jest spalanie szkodliwych substancji, zawartych w nieoczyszczonym powietrzu technologicznych. W związku z ciągłym doskonaleniem układu wentylacji miejscowej, mającym na celu dotrzymanie wymaganych przepisami norm w zakresie warunków pracy, ilość powietrza, jaka może być poddana oczyszczeniu w jednostce czasu jest niewystarczająca. W związku z tym, planuje się montaż nowego dopalacza o nominalnym wydatku powietrza 30.000 Nm³/h i skuteczności redukcji zanieczyszczeń - 99,8% (o działaniu identycznym jak już istniejący, różnicą będzie to, że istniejący reaktor jest urządzeniem pięciokomorowym, a projektowany dopalacz posiadać będzie trzy komory dopalania). Zewnętrznym źródłem energii cieplnej, inicjującej proces dopalania, jest palnik gazowy o mocy 700kW. Planowany reaktor umiejscowiony zostanie obok istniejącego w pobliżu hali produkcyjnej na terenie utwardzonym, jako konstrukcja wolno stojąca, niezadaszona. Z kolei, potrzeba montażu zbiornika buforowego na octan etylu wynika z faktu, że stosowane w procesie produkcji substancje chemiczne magazynowane są w zbiornikach o łącznej pojemności 73,5m³ i obecny układ technologiczny magazynu farb nie pozwala przyjąć całej pojemności cysterny do istniejących 3 zbiorników o poj. 10000 l każdy; nadwyżka jest przelewana do zbiorników IBC, z których octan jest przepompowywany do dużych zbiorników. W celu wyeliminowania tej czynności zbiornik o pojemności 13 000 l zostanie posadowiony na zewnątrz budynku magazynu farb na terenie utwardzonym. Będzie to zbiornik poziomy (średnica 1,6 m, długość 6,85 m) o podwójnym płaszczu, z systemem kontroli wycieku. W związku z tym, przewiduje się również wykonanie nowego przyłącza do napełniania zbiornika buforowego. Cała instalacja będzie szczelna, wykonana ze stali nierdzewnej i zautomatyzowana. Zakłada się potrzebę jego użycia ok. 4 razy w miesiącu, przy czym jednorazowe przyjęcie rozpuszczalnika będzie na poziomie 10m³. W/w inwestycje nie będą wiązać się ze wzrostem zużywanych materiałów produkcyjnych (farb, klejów,

rozpuszczalników, folii) w skali roku, nie ulegnie również zmianie wielkość realizowanej produkcji, a związane są jedynie z poprawą organizacji pracy. Zakład posiada pozwolenie zintegrowane - Decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak DSR-II-1.7222.34.2012 z dnia 19.02.14r.

Obsługa komunikacyjna będzie się odbywać od ul. Wyzwolenia, z wykorzystaniem istniejącego układu dróg wewnętrznych. Użytkowanie reaktora oraz zbiornika buforowego pozostanie bez wpływu na dotychczasowy ruch pojazdów, jak również pozostanie bez wpływu na układ dróg wewnętrznych na terenie Zakładu.

Bezpośrednie sąsiedztwo zakładu stanowią:

- od strony północnej i północno-zachodniej - wąski pas terenów niezabudowanych sięgający torów kolejowych i budynku stacji, za którymi dalej znajduje się zwarta zabudowa miejscowości Dopiewo; nieopodal stacji kolejowej od strony północno-zachodniej znajduje się pojedynczy budynek mieszkalny, dwukondygnacyjny, stanowiący najbliższą zabudowę mieszkalną;
- w kierunku zachodnim - zabudowania przemysłowe i dalej pola uprawne,
- w kierunku południowym i wschodnim - pola uprawne,
- od strony północno-wschodniej, po drugiej stronie ulicy Wyzwolenia - zabudowa o charakterze przemysłowym (suszarnia zboża) i dalej pola uprawne.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego z planowanej inwestycji będzie uwalnianie par octanu etylu poprzez zawór odpowietrzający zbiornika. Zamierzona rozbudowa reaktora będzie się wiązała ze zmianami: w zakresie emisji LZO nastąpi wzrost emisji maksymalnej (jednoczesna praca trzech reaktorów), natomiast emisja średnioroczna nie ulegnie zmianie, gdyż łączna ilość dopalanych rozpuszczalników w skali roku nie zmieni się; w ciągu roku część LZO będzie dopalana w trzecim reaktorze, co spowoduje zmniejszenie obciążenie dwóch istniejących reaktorów; wzrośnie emisja maksymalna i średnioroczna tlenków powstających w wyniku spalania energetycznego gazu ziemnego i dopalanych LZO (NO_2 i CO). Rozbudowa reaktora spowoduje wzrost zużycia gazu ziemnego w związku z koniecznością utrzymania w reaktorze wymaganej temperatury (konieczność uruchamiania palników gazowych w czasie gdy, reaktor nie będzie pracował w trybie autotermicznym). Obecnie zakład eksploatuje instalacje objęte pozwoleniem zintegrowanym oraz instalacje objęte zgłoszeniem, z których emisja jest jakościowo zbieżna z emisją źródła projektowanego. Przedstawione obliczenia stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w czasie eksploatacji inwestycji przy uwzględnieniu oddziaływania skumulowanego wykonane zostały w oparciu o metodykę modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie poziomów odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Wynika z nich, że planowana inwestycja będzie spełniała normy w zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne; zarówno stężenia jednogodzinne, jak i średnioroczne będą spełniały obowiązujące kryteria.

W wyniku eksploatacji analizowanej inwestycji nie ulegnie zmianie ilość i rodzaj źródeł hałasu w stosunku do stanu przedstawionego w pozwoleniu zintegrowanym, a realizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na środowisko akustyczne. Zarówno eksploatacja reaktora, jak i zbiornika magazynowego octanu etylu nie będzie miała wpływu na kształtowanie się poziomu hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych.

Eksploatacja zbiornika buforowego octanu etylu nie będzie wiązać się z generowaniem odpadów. Odpadem stałym, który będzie wytworzony w wyniku działalności reaktora jego składowa - ceramiczna masa ciepłochłonna - odpad powstanie za około 8 lat, gdyż trwałość komór odzysku ciepła zbudowanych z tych mas przewiduje się na czas pracy ponad 68.000 godzin, a reaktor pracować będzie pracował 24 godziny na dobę przez 365 dni w roku. Rozbudowa instalacji nie wpłynie na zwiększenie ilości powstających odpadów

niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska, jeśli zostaną spełnione warunki określone w niniejszej charakterystyce przedsięwzięcia oraz karcie informacyjnej przedsięwzięcia.