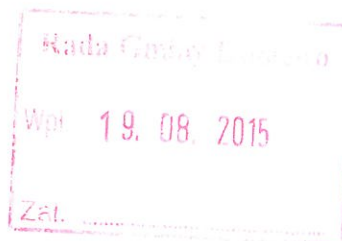


**Uchwała Nr X/ /15  
Rady Gminy Dopiewo  
z dnia 31 sierpnia 2015 r.**



**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dopiewo.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.) po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1. Uznaję się skargę wniesioną przez Panią \_\_\_\_\_ w dniu 8 lipca 2015r. na Wójta Gminy Dopiewo za bezzasadną.

§ 2. O rozpatrzeniu skargi należy powiadomić skarżącego, podając uzasadnienie do sposobu załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Michał Kubliński  
radca prawny

## UZASADNIENIE

W dniu 8 lipca 2015 r. (data pisma: 6 lipca 2015 r.) do Rady Gminy wpłynęła skarga Pani ..... na Wójta Gminy dotycząca niewłaściwego nadzoru nad pracą urzędników Referatu Planowania Przestrzennego Urzędu Gminy. Skarga dotyczy nie dotrzymania terminu oraz błędnego rozpatrzenia odwołania z dnia 22 czerwca 2015 r.

W skardze skarżąca twierdzi, że w dniu 22 czerwca 2015 r. złożyła odwołanie od decyzji nr RPPiOŚ.6730.228.2012 wydanej 5 grudnia 2012 r. Zgodnie z art. 133 kpa organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie w terminie siedmiu dni od dnia, w którym je otrzymał, do organu odwoławczego. Odwołanie Pani ..... zostało przesłane do organu odwoławczego 1 lipca (data umieszczona na piśmie przewodnim), a więc 9 dni po złożeniu odwołania. Ponadto zdaniem skarżącej jej odwołanie dotyczyło wyłącznie decyzji wskazanej powyżej. Mimo tego w piśmie przewodnim Wójt Gminy poinformował, że przekazuje odwołanie również w sprawie RPPiOŚ.6730.226.2012, co może wprowadzić w błąd organ odwoławczy.

W dniu 14 lipca br. Wójt Gminy przesłał Radzie Gminy wyjaśnienia w powyższej sprawie. Wójt stwierdził m.in., że pismo Pani ..... zawierało błąd co do określenia załączników, co pani ..... skorygowała dopiero w dniu 29 czerwca 2015 r. Wójt odnosząc się do zarzutów podniósł, że przesłanie dokumentacji dwóch spraw miało na celu przedstawienie organowi wyższego stopnia całych akt związanych ze sprawą, tak aby nie doszło do ewentualnego wydłużenia postępowania przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, gdyż dotyczą tego samego problemu prawnego i oparte są na tym samym stanie faktycznym, a różne są tylko strony obu postępowań.

W dniu 19 sierpnia 2015 r. Komisja Rewizyjna zajęła się przedmiotową skargą, przeanalizowała zgromadzony materiał, w tym samą skargę, wysłuchując także argumentów rady prawnego oraz Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego wyjaśnił okoliczności uchybienia terminu oraz poinformował o ustnym upomnieniu dyscyplinującym wobec pracowników Referatu, odpowiedzialnych za wysyłkę korespondencji.

Komisja doszła do wniosku, że Wójt Gminy jako pracodawca, ma szereg możliwości dyscyplinowania pracowników, wynikających z przepisów prawa. Jedną z możliwości jest rozmowa dyscyplinująca i fakt, że taka rozmowa miała miejsce świadczy o tym, że nadzór jest prowadzony i to należy.

Dodatkowo Urząd Gminy podjął szybkie kroki w celu sprostowania błędu w treści pisma przewodniego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Komisja uznała, że termin na przekazanie odwołania został przekroczony, ale był to jedynie termin instrukcyjny i jego niedochowanie nie wywołało żadnego uszczerbku dla skarżącej.

Dodać można, że jednostkowy przypadek uchybienia przez pracownika terminu instrukcyjnego nie świadczy o braku nadzoru Wójta nad pracownikami.

W tej sytuacji Komisja Rewizyjna zajęła jednomyślne stanowisko o uznaniu skargi Pani ..... za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe i podzielając wnioski Komisji Rewizyjnej, podjęto niniejszą uchwałę.